РЕПУБЛИКА СРБИЈА ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ 55Пр 40036/13 Дана;27.11.2013. године Београд

ајном постунку против

Прекршајни суд у Београду, судија Предраг Ракић, у прекршајном поступку против окривљеног Илић Миомира из Пожаревца, због прекршаја из чл. 74 ст 1 тач 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, на основу чл. 91, 93, 94, 214, 217. Закона о прекршајима, доноси дана 27.11.2013. г.

HDECVEN

крив је

Што у законском року од 30 дана од дана избора на функцију градоначелника града Пожаревца дана 06.06.2012.г. год, до дана 10.07.2012.г. у Београду, Агенцији за борбу против корупције са седиштем у Београду није поднео извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и мелолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству већ је то учинио дана 11.01.2013.г.

- чиме је починио прекршај из чл. 74 ст 1 тач 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

па се применом наведених прописа и чл. 5 ,35 и 39 Закона о прекршајима

осуђује

НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од **50.000,00 (педесетхиљададинара),** коју је дужан платити у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, у противном иста ће се заменити у КАЗНУ ЗАТВОРА у трајању од 50 (педесет) дана, с тим што ће се сваких започетих 1.000,00 дин. неисплаћене новчане казне заменити у један дан затвора.

Обавезује се окрив. да на име **трошкова поступка** плати паушални износ од **800,00** динара у истом року као и новчану казну у противном иста ће се наплатити принудним путем.

Образложење

Агенција за борбу против корупције под бр. 014-46-00-54/2013-09 од 20.06.2013.г. поднела је захтев за покретање прекршајног поступка против окр. Илић Миомира као градоначелника града Пожаревца који се терети да до дана 10.07.2012.г у Београду, Агенцији за борбу против корупције са седиштем у Београду није поднео извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и мелолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству у року од 30 дана од дана избора на функцију градоначелника града Пожаревца дана 06.06.2012.г. год, већ је то учинио дана 11.01.2013.г.

Приликом саслушања окрив. је признао наводе из захтева, с тим што је прецизирао околности и разлоге због којих је почино прекршај. Навео је да је на функцију градоначелника Пожаревца дошао са функције председника Скупштине града дана 06.06.2012.г. ,те да је приликом ступања на првобитну функцију подносио извештај Агенцији. Како није велика разлика у приходима између те 2 функције, сматрако је да није потребно да подноси нови извештај, јер се његово имовно стање није променило. Напоменуо је да нема право на коришћење стана за службене потребе. Нови извештај поднео је 11.01.2013. године, а од Агенције је добио упозорење. Суду је приложио решење Агенције, изјашњење које је том приликом доставио, потврду шефа финансијске оперативе града Пожаревца, потврду Пореске управе од 15.03.2013. године, те извештај о имовини и приходима. Предложио је да му се за учињени прекршај изрекне опомена.

Судија је извршио увид у Обавештење о ступању на јавну фукцију коју је издала Агенција за борбу против корупције, као и у извештај о имовини и приходима који је поднео окр. са пријемним печатом од 11.01.2013. г. Прочитано је решење Агенције за борбу против корупције бр. 014-46-00-54/13-08 од 22.05.2013.г којим је изречена мера упозорења и обавезан Миомир Илић да се убудуће током вршења јавне функције градоначелника града Пожаревцу у свему придржава одредби Закона о Агенцији које уређују обавезе функцонера.

Након изведених доказа а ценећи признање окривљеног као неспорним је утврђено да је Илић Миомир починио прекршај за који се захтевом подносиоца терети те да у законском року од 30 дана од дана избора на функцију градоначелника дана 06.06.2012.г. до дана 10.07.2012.г у Београду, Агенцији за борбу против корупције са седиштем у Београду није поднео извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или внбрачног партнера као и мелолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству већ је то учинио дана 11.01.2013.г.

Окривљени је поступао противно материјалним одредбама чл. 43 ст 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције којим је прописано да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству на дан избора, постављења или именовања.

Наведени прекршај починио је поступајући са умишљајем сходно чл. 19 Закона о прекршајима, јер је био свестан прекршаја и могућности наступања забрањене последице и пристао на њено наступање јер је као именовано лице био упознат о својој законској обавези коју је конкретом приликом прекршио.

Одлучујући о висини изречене казне судија је ценио све околности из чл. 39 Закона о прекршајима, околности прекршаја, чињеницу да прекршајем нису проузроковане штетне последице, ценећи његове материјалне прилике, али и ранију некажњаваност , коректно држање током поступка, да је окривљени озбиљан породичан човек, степен кривице окр. , па је ценећи све наведене околности у целини сматрао да се изрицањем новчане казне у минималној висини у односу на законом запрећену, може постићи сврха кажњавања и утицати на окр. да убудуће не чини исту врсту прекршаја.

Одлука о трошковима поступка донета је применом чл.131 ст 1. Закона о прекршајима.

Пресуђено дана 27.11.2013.г.под бр.55 Пр 40036/13

ПРАВНА ПОУКА Против ове пресуде незадовољна странка може изјавити жалбу Вишем прекршајном суду у Београду у року од 8 дана од достављене пресуде путем овог Прекршајног суда. Писмена жалба се предаје непосредно Прекршајном суду или поштом препоручено, уз претходну уплату судске таксе у висини од 900 динара, на рачун Прекршајног суда бр. 840-29718845-76 с позивом на број 38-020.

СУДИЈА Предрат Ракић